

COMUNE DI PIANEZZA

PROVINCIA DI TORINO

VERBALE DI

COMUNICAZIONI - INTERROGAZIONI - INTERPELLANZE

L'anno duemilaventi addì trenta del mese di novembre alle ore 21:05 nella Sala delle adunanze Consiliari, convocata dal Presidente del Consiglio con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in modalità da remoto, secondo quanto previsto nella Disposizione del Presidente del Consiglio Comunale del 14 maggio 2020, in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione, di cui sono membri i Signori:

1.	ROMEO Enzo	Presidente	X	
<i>2</i> .	CASTELLO Antonio	Sindaco	X	
3.	SCAFIDI Rosario	Consigliere	X	
4.	ZAMBAIA Sara	Consigliere	X	
5.	FRANCO Anna	Consigliere	X	
6.	CASTRALE Monica Carla	Consigliere	X	
7.	VIRANO Virgilio	Consigliere	X	
8.	GOBBO Cristiano	Consigliere		X
9.	BRACCO Silvia	Consigliere	X	
10.	BLANDINO Roberto	Consigliere	X	
11.	PENSATO Piero	Consigliere	X	
<i>12</i> .	CAPRARO Michele Massimo	Consigliere	X	
<i>13</i> .	AIRES Emiliano	Consigliere	X	
14.	STEILA Daniela	Consigliere	X	
<i>15</i> .	TOTARO Alfonso	Consigliere	X	
<i>16</i> .	VIGLIAROLO Edda Donata	Consigliere	X	
<i>17</i> .	BRANCATI Ilaria Emilia	Consigliere	X	

PUNTO N.2 – COMUNICAZIONI INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE

PRESIDENTE ROMEO

Chiedo al Sindaco se ha delle comunicazioni da fare.

SINDACO CASTELLO

Sì grazie. Buonasera a tutti. Ci sono alcune comunicazioni importanti che ci riguardano, una la prima riguarda la rimozione dei tralicci del tratto che va da Via Musinè fino alla variante, come prestabilito e concordato con Terna, questi lavori dovrebbero iniziare dal giorno 9 e completarsi il giorno 18, informeremo le famiglie interessate e la cittadinanza perché sicuramente ci saranno delle interruzioni dei disagi appunto dovuti alla rimozione dei fili e dei tralicci. L'altro punto riguarda sempre nell'ottica di quel progetto che noi avevamo portato avanti in questi ultimi anni quella della connessione della connettività del nostro territorio, sul nostro territorio c'eravamo attivati con due progetti, uno che riguarda la fibra veloce, la connessione veloce che è stata attivata come vi ricorderete a marzo, mentre in questo ultimo anno erano a completarsi alcuni lavori della fibra vera e propria con OpenFiber, sul nostro territorio i lavori sono stati completati e il Comune è stato definito che ha la fibra e sul Comune stanno completando semplicemente alcuni collaudi per arrivare praticamente anche dentro le case. Quindi anche questo discorso mi sembra un bell'obiettivo un bel traguardo raggiunto per la nostra cittadina che praticamente è coperta sia da internet veloce sia dalla fibra che emette la connessione di un giga. Per quanto riguarda i lavori del gas che stanno andando avanti, stanno per essere praticamente completati, ci sarà una breve interruzione nel periodo natalizio, questo comporterà comunque un lavoro ultimato a metà di gennaio di quest'anno e potremmo dire che anche il lavoro di distribuzione della fibra sul nostro territorio in buona parte è stato completato. Per quanto riguarda invece i lavori che saranno oggetto di interrogazione ma sull'Astaldi poi chiariremo meglio. Mentre invece per quanto riguarda, volevo informarvi che i lavori della farmacia sono stati ripresi proprio in questa settimana, purtroppo la ditta ha avuto delle problematiche legate al Covid, questo ci ha fatto perdere praticamente due mesetti, i lavori sono ripresi, nell'arco di un mesetto dovremmo essere pronti per avere la nuova farmacia che insieme al bando che si è chiuso in questi giorni avrà una nuova, dirà della nuova gestione di chi dovrà essere e avrà una nuova sede è quella della zona Cassagna. Mentre invece per quanto riguarda un altro bell'obiettivo per il nostro territorio per il nostro Comune, in collaborazione come ben sapete, con i medici della casa salute noi avevamo portato avanti il progetto della casa della salute e due in particolar odo erano i progetti che erano sati finanziati dal Comune, uno era l'ambulatorio sulla fragilità che era già partito con il punto unico di prenotazione sul nostro territorio e l'altro riguardava la guardia medica/continuità assistenziale. La scorsa settimana c'è stato un nuovo accordo sottoscritto dove il Comune contribuisce per questo servizio quasi 8.000 euro all'anno e dal giorno 5 di dicembre ci sarà il nuovo servizio di continuità assistenziali che per adesso sarà un servizio semplicemente diurno dalle 8 di mattina alle 8 di sera, sabato e domenica di così detta guardia medica. Comunque un primo passo importante da portare avanti chiaramente per un primo passo importante, ulteriore passo in avanti per quello che ci riguarda. Per quanto invece riguarda, e poi chiudo, nei prossimi giorni formalmente consegneremo 61 lavagne multimediali alle scuole con un grande lavoro fatto appunto con le scuole, quindi tutte le classi, tutte le 61 classi della materna, delle elementari e delle medie avranno la loro lim che darà non solo la possibilità di potenziare eventualmente, quanto meno, il nostro interesse che i ragazzi vadano a scuola, quindi comunque, ma comunque di potenziare eventualmente la didattica a distanza ma potenziare sicuramente l'attività didattica in aula. Quindi nei prossimi giorni ci sarà questa consegna formale speriamo che con l'inizio dell'anno avranno tutti una nuova potenzialità da poter sfruttare i nostri ragazzi. Mi chiudo per adesso grazie.

PRESIDENTE ROMEO

Grazie Sindaco. Passiamo alle interrogazioni, ne sono pervenute due, iniziamo con l'interrogazione presentata da Pianezza Democratica, vedo che ancora Aires non è riuscito a collegarsi, non so se qualcuno ha...

CONSIGLIERE STEILA DANIELA

Si è collegato adesso Aires.

PRESIDENTE ROMEO

Eccolo perfetto. Chi vuole intervenire per presentare l'interrogazione di Pianezza Democratica? Aires.

CONSIGLIERE STEILA DANIELA

Non so se Aires riesce a collegarsi, in attesa che riesce ad attivare il microfono posso leggerla io eventualmente.

CONSIGLIERE AIRES EMILIANO

Io sono collegato.

PRESIDENTE ROMEO

Adesso lo sentiamo. Però è di nuovo...

CONSIGLIERE STEILA DANIELA

Però scompare di nuovo il microfono.

CONSIGLIERE AIRES EMILIANO

Legga pure il Consigliere Steila grazie.

CONSIGLIERE STEILA DANIELA

Ok, allora vado a recuperarla e leggo io. Arrivo subito. Interrogazione riguarda via Massimo D'Azgelio. Essendo passato un anno dalla sera del 23 novembre 2019 quando un grave dissesto ha interessato la scarpata addossata al paramento esterno di Via Massimo D'Azeglio, essendo stata stanziata la somma di 48.796,70 Euro nel 2019, di 350.000 Euro nel 2020 per la sistemazione della sponda di via Massimo D'Azeglio, sollecitati da numerosi cittadini i Consiglieri di Pianezza Democratica chiedono al Sindaco e all'Assessore competente quale sia lo stato attuale dei lavori e quale sia la tempistica prevista per la sistemazione e la riapertura di Via Massimo D'Azeglio. Si richiede risposta scritta. Grazie.

PRESIDENTE ROMEO

La risposta scritta vi arriverà ovviamente via mail. Prego Segretario.

SEGRETARIO

Giustamente mi ha ricordato il Presidente, dato che non può essere consegnata pensavamo di inviarvela direttamente domani mattina la risposta agli interroganti via mail.

CONSIGLIERE STEILA DANIELA

Benissimo.

PRESIDENTE ROMEO

Adesso io posso comunque leggere la risposta che è stata predisposta dal nostro responsabile di settore. Allora la risposta ai quesiti, ad oggi la porzione di versante interessante dall'evento franoso risulta coperta da teli impermeabili al fine di evitare ulteriori scivolamenti a valle di terreno in seguito alle piogge. Pertanto determinazioni e deliberazioni adottate risultano come di seguito

indicate. Allora con determina sempre del responsabile del settore lavori pubblici la n. 509 del 20 dicembre 2019, è stata impegnata una somma pari a 39.997 comprensivi per gli oneri della sicurezza oltre IVA del 22% per un totale pari a 48.796,70. Per la realizzazione dei lavori di messa in sicurezza del versante compreso la Via Massimo D'Azeglio e il canale dei prati in favore della ditta Cofas società cooperativa con sede in Torino. Quindi questi sono stati i lavori eseguiti immediatamente subito all'evento franoso e quindi con carattere di urgenza. Poi vi è stata la determina sempre del direttore dei lavori pubblici, la n.57 del 29 gennaio 2020 dove è stato conferito ai sensi del Decreto Legislativo 50 del 2016 dall'Ingegner Appendino con studio in San Giglio, il servizio di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misure e contabilità, certificato di regolare esecuzione e coordinamento della sicurezza dell'intervento dei lavori per la messa in sicurezza del versante di Via Massimo D'Azeglio interessato ovviamente dall'evento franoso verso un corrispettivo a titolo di onorario di 24.000 oltre la cassa e l'IVA per un totale di 30.451.

Una successiva determina la n.58, scusate la stessa determina del 29 gennaio 2020 è stato conferito anche dallo studio Genovese associato l'incarico di affiancamento al direttore dei lavori per quanto riguarda appunto la parte geologica e geotecnica, questo per un corrispettivo di 7.500 Euro oltre cassa e IVA per complessivi 9.333 Euro. Con successiva delibera di Giunta comunale n.82 del 6 maggio 2020, qui c'è stato ovviamente, eravamo in pieno lockdown quindi c'è stato un periodo in cui le pratiche hanno avuto insomma un rallentamento è stato approvato il progetto definitivo dei lavori di messa in sicurezza del versante redatto dall'ingegner Appendino per un totale comprensivo dei lavori di 295.000 Euro. Il progetto definitivo come prevede la norma deve essere esaminato e sottoposto al parere della regione Piemonte ai fini del rilascio dell'autorizzazione paesaggistica e della Sovraintendenza archeologica Belle Arti e Paesaggio. La Regione Piemonte ha trasmesso al Comune di Pianezza autorizzazione in data 20 luglio 2020 con prescrizioni e parere favorevole. Parimenti la Regione Piemonte ha inviato il progetto definitivo alla Sovraintendenza Archeologica delle Belle Arti e paesaggi ai fini del perfezionamento dell'ulteriore autorizzazione prevista dalla normativa. La Sovraintendenza ha emesso parere favorevole il 20 agosto 2020. Il 25 settembre 2020 protocollo 18680 è stato acquisito il progetto esecutivo redatto dall'Ingegner Appendino che ha diciamo contemplato tutte le indicazioni sia della Regione Piemonte che della sovraintendenza. Con delibera di Giunta comunale n.149 del 29 settembre 2020 è stato approvato il progetto esecutivo. Con determinazione n. 365 del 12 ottobre 2020 è stata indetta la procedura negoziata per l'affidamento dei lavori. A conclusione delle operazioni di gara, verificato il possesso dei requisiti di carattere morale e tecnico finanziario acquisita la documentazione richiesta con determina 441 del 23 novembre 2020, quindi pochi giorni fa, sono stati affidati i lavori di messa in sicurezza del versante di Via Massimo D'Azeglio alla ditta Cevig S.r.l. di Rivara. La consegna dei lavori è prevista a far data da oggi praticamente al 30 novembre. Quindi oggi sono stati consegnati i lavori alla ditta. Il tempo utile per terminare l'opera è previsto in 85 giorni naturali e consecutivi e decorrenti appunto dalla data odierna della consegna del verbale. Quindi questa, io adesso ho anche un po' sintetizzato perché la risposta è un po' più articolata, questa adesso vi verrà mandata però volevo anche sottolineare che quella zona in particolare è stata oggetto da parte di questa Amministrazione di un forte interesse, nel senso che abbiamo partecipato più volte a bandi statali per ottenere dei finanziamenti proprio per la messa in sicurezza del versante e anche per l'allargamento della strada. Devo dire che non abbiamo mai ottenuto nessun finanziamento anche perché sono stati sempre privilegiati quei Comuni che avevano dei bilanci non a posto mentre per fortuna io dico il nostro Comune, lo può confermare il nostro Vicesindaco Virano il nostro Comune ha un bilancio solido e quindi purtroppo è stato uno svantaggio in questo senso al fine di ottenere i finanziamenti e vi è anche nel 2018 un verbale di deliberazione di Giunta comunale dove veniva affidato sempre all'Ingegnere Appendino l'incarico per la redazione di un progetto di fattibilità tecnica economica sempre ai sensi dell'articolo 23 del DL 50 del 2016 per appunto individuare quelli che erano gli interventi necessari proprio ripeto per la messa in sicurezza della Via Massimo D'Azeglio. Questo è quanto quindi prego se volete ulteriori chiarimenti, o se il Sindaco vuole integrare.

SINDACO CASTELLO

Sicuramente anche colgo l'occasione per ringraziare l'Architetto Fiorelli perché penso che la tempistica nonostante tutto -Covid non Covid - che abbiamo dovuto seguire perché è previsto fare così, è la tempistica che più celeri come è dovuta andare non poteva andare. Capisco noi siamo i primi a essere preoccupati perchè diventa necessario importante aprire Via Massimo D'Azeglio ma penso più di come è stato fatto non potevamo fare. Se voi pensate che a fine novembre succede questa alluvione, nel primo mese interveniamo e lo mettiamo comunque in sicurezza, a fine gennaio dopo che abbiamo il bilancio diamo l'incarico per fare il definitivo e l'esecutivo, l'incarico per fare un definitivo e un esecutivo nonostante tutto a fine aprile noi ce l'abbiamo, lo approviamo nei primi di maggio, viene inviato in Regione purtroppo tempistiche Regione e Sovraintendenza fanno sì che ce lo restituiscono il 20 di agosto, diamo dopo qualche giorno tutto ad Appendino perché una volta che ha ricevuto tutte le indicazioni da Regione, soprattutto dalla sovraintendenza interveniamo con l'esecutivo. L'esecutivo è pronto in 20 giorni, noi fino al 20 praticamente di settembre in 10 giorni noi l'approviamo in Giunta con tutto quello che bisognava fare e dopo che viene approvato viene preparato chiaramente il bando, il bando ha dei tempi tecnici che bisogna tenerlo aperto per un periodo di almeno dai 20 ai 30 giorni, poi qua c'è l'Architetto... (inc) per evidenziare quanto può essere necessario e praticamente il bando presentato il 12 ottobre nell'arco di un mese poi abbiamo affidato i lavori. Io penso che onestamente, siamo i primi ripeto a essere dispiaciuti ma considerando le tempistiche che sono state necessarie per preparare una progetto così importante non penso che stante a questa situazione si poteva fare di meglio. Il problema sta alla base ed è un altro secondo me, perché noi di queste problematiche come in altre aree ne avevamo sempre evidenziate, non solo evidenziate ma presentando il progetto. Abbiamo presentato un progetto tra il 2017/2018 di 5.000.000 di Euro che interessava di versare dalle aree da Rio Fellone fino all'area di questo versante, i progetti tra cui come diceva prima il Presidente, era stato affidato allo stesso Appendino i quali progetti erano stati presentati tutti meritevoli di essere validabili quindi approvabili, in realtà nelle graduatorie nei metodi di valutazione che erano stati previsti dal Governo si privilegiavano i Comuni in dissesto o comunque che avessero delle problematiche nel bilancio, quindi questo è poi la storia di tutti i giorni purtroppo dove in realtà invece di premiare quanti cercano di stare attenti poi si premia anche giustamente, chi è maggiormente in difficoltà, ma qui era una situazione particolare che noi avevamo evidenziato in diverse occasioni anche per il bando delle periferie e che purtroppo come sempre in queste cose bisogna intervenire prima non dopo, se si vogliono veramente avere dei risultati. Purtroppo nonostante le nostre preoccupazioni richieste non era stato oggetto ascolto tra virgolette, e siamo arrivati a questa situazione, la situazione del 23 di novembre con tutti i tempi che ne sono derivati. Vi ricordo ripeto che tanti Comuni, noi che siamo stato forse quello meno e anche per quello ringrazio ulteriormente i dipendenti pubblici, dove praticamente hanno nel lockdown hanno attivato uno smart working un lavoro da casa praticamente più del 75/80%, noi nonostante tutto invece siamo riusciti a lavorare e i nostri dipendenti hanno fatto i salti mortali e io più di questo non posso chiedere loro perché il momento era critico e nonostante tutto siamo andati velocissimi. Lo stesso dicasi per l'ambito regionale della Sovraintendenza, è vero che sono passati quei due o tre mesi lì ma eravamo in un periodo particolare dove purtroppo questo era quello che era possibile fare. Comunque sia adesso siamo arrivati al termine al dunque. Oggi come diceva il Presidente doveva esserci la consegna dei cantieri che è stata slittata praticamente il completamento a domani e quindi noi speriamo che non saranno 85 i giorni ma saranno molto di meno, almeno quello che ci auguriamo è quello che ci ha detto la ditta e nell'arco di due mesi avere completato un intervento che diventa essenziale necessario per iniziare poi i lavori del parcheggio, la prima parte del parcheggio sotterraneo di Piazza Vittorio Veneto anche se nella prima parte in verità non hanno un'esigenza particolare però noi prima di iniziare bene i lavori chiaramente li dobbiamo aprire. Questa è la situazione, nessuno poteva farci niente su queste condizioni che ci siamo trovati legati all'epidemia e questo sicuramente ha creato questi ritardi. Grazie.

PRESIDENTE ROMEO

Grazie Sindaco. Steila prego.

CONSIGLIERE STEILA DANIELA

Posso? Soltanto, intanto ringrazio per le risposte a nome del gruppo. Mi riserbo, c'è un problema di sovrapposizioni di questioni perché in realtà il tema dei fondi dei contributi statali alla progettazione di Via Massimo D'Azeglio e Via Grange, torna come voce della variazione di bilancio, allora mi riserbo poi in quella sede di chiedere un ulteriore chiarimento a su che cosa allora si faccia riferimento, perché fin qua ci siamo... cioè ci hanno spiegato ci hanno detto che non ci sono mai stati questi finanziamenti, adesso c'è una voce di variazione di bilancio che invece parla esattamente di questo, in Commissione si è detto che doveva essere pensato proprio la parte di progettazione relativa all'ampliamento della strada, da quello che ho capito fin qua è che comunque gli 85 giorni per la messa in sicurezza e la riapertura di Via Massimo D'Azeglio sono indipendenti da quest'altro lavoro che sarà poi fatto in un altro momento. Mi pare di avere capito così.

PRESIDENTE ROMEO

Grazie Steila in realtà me l'ero appuntato e poi mi è sfuggito di dirlo ma è proprio così, l'unico finanziamento che è stato, che siamo riusciti a cogliere è questi 39.000 per finanziare la progettazione e quindi oggetto anche di variazione di bilancio, chiedo scusa la dimenticanza. Prego Sindaco.

SINDACO CASTELLO

Sì infatti volevo in realtà questo bando è quello che è uscito a settembre e ci siamo catapultati in quest'estate quindi a settembre dove in realtà quello che veniva in qualche modo dato come contributo era esclusivamente un contributo per l'intervento di messa in sicurezza. Noi questo intervento avendolo già fatto e quindi avendolo già finanziato, andremo a utilizzare come scritto nella variazione di bilancio, andiamo a utilizzare quei soldi per gli ultimi due interventi che ci servono, una parte destinata in Via Massimo D'Azeglio ma sarebbe l'allargamento della strada, il potenziamento della strada che poi come vedrete, non so se l'avete visto comunque nel Piano triennale e lavori pubblici che abbiamo approvato in Giunta vi è appunto questa voce che prevede un ulteriore intervento di rafforzamento e potenziamento di tutta quell'area con un intervento importante e tra le altre voci che potreste vedere poi nel Piano triennale dei lavori pubblici vi è anche quello dell'intervento del completamento dell'ultimo pezzo che ci manca di Via Grange, perché Via Grange sono iniziati i lavori e si porteranno a completamento spero entro il prossimo anno, che prevede la messa in sicurezza con il rialzamento delle strade e un marciapiede simile a quella prima parte che abbiamo fatto. Buona parte verrebbe compensata con gli interventi che sono a compensazione ambientale per una parte che è quella su cui noi andremo a intervenire no, e allora avevamo richiesto questo contributo per andare a ultimare quell'ultima parte di Via Grange e appunto, sono due cose che non c'entrano niente con quanto abbiamo fatto, noi abbiamo già fatto questo intervento per quanto riguarda la Via Massimo D'Azeglio, nel frattempo ci siamo trovati questo bando, abbiamo partecipato, siamo stati oggetto di valutazione positiva e quindi non solo questa volta di valutazione, ma anche di riconoscimento dell'entità e quindi della necessità dell'intervento anche perché proprio avevamo già fatto probabilmente una prima parte e c'era da completare le altre due, ma sono due cose che diventano complementari, l'una non esclude l'altro e sono complementari, completano un lavoro che abbiamo iniziato e quello è appunto il proseguimento con degli interventi che saranno e li vedrete in Bilancio nel prossimo anno. Vi prego di andare a constatare il tutto annotando quello che è il Piano Triennale dei lavori pubblici che abbiamo fatto in Giunta.

PRESIDENTE ROMEO

Grazie Sindaco. Bene, passiamo all'interrogazione successiva. Brancati prego.

CONSIGLIERE BRANCATI ILARIA EMILIA

Buonasera a tutti. Interrogazione con oggetto servizio di assistenza alla mensa scolastica. Premesso che con deliberazione numero 204/2020 veniva approvato un progetto di attività di pubblica utilità con determina n.391 del 2020 veniva impegnata la spesa di 4.500Euro per l'attivazione del progetto sopra citato. Considerato che la delibera 204 richiamata in determina presumibilmente errata poiché quella corretta pare essere la numero 163 del 2020, disponeva di attivare a decorrere dal 2 novembre 2020 un progetto di attività pubblica di pubblica utilità da svolgersi con le modalità di seguito delineate. Sino al 22 novembre 2002 e per un impegno orario giornaliero di 4 ore per 5 giorni la settimana per il servizio di assistenza alla mensa scolastica da eseguirsi sotto il coordinamento e la supervisione del personale del settore servizi alla persona per i signori -e seguono le iniziali delle persone in oggetto-. La stessa quantificava in euro 4.500 il costo per l'attivazione di tale servizio. Considerato inoltre che si sono verificati fatti di gravità tale di dover sollevare dall'incarico e sostituire una addetta alla mensa e sorveglianza fatti che includono una querela a carico della stessa. Alcune addette alla mensa non si sono presentate sul posto di lavoro motivo per cui i bambini sono rimasti sotto la custodia delle collaboratrici scolastiche. Per quanto sopra interrogo il Sindaco per sapere: quali siano state le modalità di formazione dei soggetti destinati a questo progetto, se l'unico criterio utilizzato per la nomina sia stata la difficoltà economica in cui versavano i soggetti in causa, se siano esistite o esistono forme contrattuali in essere con o da parte di Euro Ristorazione, riguardanti il personale assistenza mensa delle classi in tempo modulare 27 ore. Come intenda procedere questa Amministrazione successivamente alla chiusura di questo progetto all'interno delle mense scolastiche. Si richiede risposta scritta grazie.

PRESIDENTE ROMEO

Grazie Brancati. Leggo la risposta che è stata predisposta dal nostro funzionario Dottor Guardabascio. Prima di entrare nel merito dei quesiti posti nelle interrogazioni è necessario premettere quanto segue. Nella premessa dell'interrogazione viene evidenziato un errore riferito alla deliberazione di Giunta comunale di approvazione del progetto di attività pubblica, di pubblica utilità per il servizio di assistenza alla mensa scolastica. L'inesattezza è da imputarsi allo scrivente che nel predisporre la determinazione l'impegno di spesa per mero errore materiale ha riportato il numero di proposta della deliberazione anziché il numero di registro della deliberazione, quindi è stato un errore materiale. Il progetto di cui trattasi è attivato con finalità di supportare l'istituto comprensivo di Pianezza nella riorganizzazione del tempo scuola avviata nel corrente anno scolastico, mettendo a disposizione i collaboratori necessari a garantire il servizio di mensa scolastica per le classi a tempo modulare. Con riferimento all'interrogazione in oggetto si relaziona quanto segue. Le collaboratrici inserite nell'ambito del servizio di assistenza alla mensa scolastica delle classi in tempo modulare sono state individuate tenendo in considerazione la situazione di disagio economico lavorativo e la pregressa esperienza lavorativa in ambito lavorativo e/o nel settore della ristorazione. Tale analisi è stata effettuata in collaborazione tra l'ufficio politiche sociali del Comune, verificando i curriculi inserito nel database dello sportello per i servizi al lavoro e i funzionari del settore adulti del CISSA, anche in considerazione del fatto che i progetti di attività di pubblica utilità sono attivati in collaborazione tra il Comune e il CISSA, il compenso mensile della collaborazione quantificato in Euro 400 è per 150 Euro a carico del Comune e per 250 a carico del CISSA. Le collaboratrici coinvolte nel progetto di cui trattasi sono state convocate in data 25 settembre 2020 presso la sala Soffietti del palazzo comunale e in successiva data del 26 ottobre 2020 presso l'auditorium del plesso di scuola primaria Manzoni alla presenza del Dirigente scolastico dei fiduciari dei plessi di scuola primaria per la formazione sulla modalità organizzativa della gestione del servizio. Per il mese di ottobre 2020 le collaboratrici inserite dell'ambito del servizio di assistenza alla mensa scolastica delle classi in tempo modulare sono state segnalate e contrattualizzate dalla Euro Ristorazione ditta appaltatrice del servizio di refezione scolastica. Tale situazione si è ressa necessaria per la definizione in sede di assemblea consortile dell'incremento del numero di collaboratori da coinvolgere nei progetti dei lavori di pubblica utilità. L'attuale progetto avviato con decorrenza dal 2 novembre 2020, proseguirà sino a tutto il 22 dicembre 2020. Il servizio di assistenza della mensa scolastica tramite il progetto dei lavori di pubblica utilità proseguirà fino al termine dell'anno scolastico. Proseguiranno gli incontri di formazione con le collaboratrici per la verifica sull'andamento del servizio e per affrontare le eventuali criticità che dovessero verificarsi nel corso dell'anno scolastico. Quindi mi sembra che all'interno di questa breve risposta siano contenute un po' tutti i quesiti richiesti dal Consigliere Brancati. Quindi chiedo se vi sono ancora delle cose da chiarire prego.

CONSIGLIERE BRANCATI ILARIA EMILIA

No grazie, non avendo chiaramente il testo scritto al momento non ho altre domande da fare e io insistevo sulla questione della formazione perché quando ne parlai a suo tempo in una riunione, mi fu detto che erano state reclutate - tra virgolette- "mamme di famiglia", allora volevo capire in che cosa sia consistita questa formazione, se voi lo sappiate insomma, altrimenti va bene così.

PRESIDENTE ROMEO

La formazione penso che sia stata sufficientemente adeguata in quanto è stata effettuata non solo dal nostro ufficio scuola ma anche dalla dirigenza scolastica e dalle sue diciamo più strette collaboratrici, non credo che sia un compito ove ci debba essere una formazione particolare, abbiamo ritenuto che tutte le collaboratrici scelte avessero tranquillamente l'idoneità per poter svolgere il ruolo, ripeto un ruolo non particolarmente complicato e difficile. Poi come in tutte le cose a volte ci sono stati degli errori, c'è stata una leggerezza da parte di una signora il quale prontamente dal nostro ufficio scuola gli è stato diciamo modificato la mansione anche per non creare ulteriori diciamo problematiche e quindi detto questo non credo che ci siano particolari questioni insomma particolari criticità in questo servizio e poi vi è stato anche la volta di una collaboratrice che non si è presentata come è stato indicato nell'interrogazione, questa signora ha avuto...

CONISGLIERE BRANCATI ILARIA EMILIA

Tre, Presidente.

PRESIDENTE ROMEO

Scusi?

CONSIGLIERE BRANCATI ILARIA EMILIA

Tre collaboratrici non si sono presentate.

PRESIDENTE ROMEO

Una lo dico perché è successo che la figlia sta, tuttora, anche male, è andata in ospedale quindi non si è presentata e altre due non si sono presentate per motivi famigliari. Comunque insieme alla dirigenza scolastica abbiamo scelto e indicato i metodi per porre rimedio, non mi sembra che sia successo nulla di grave in questo. Può anche succedere come nei posti di lavoro che qualcuno possa mancare e si sostituisce o si prende dei provvedimenti.

CONSIGLIERE BRANCATI ILARIA EMILIA

Presidente converrà con me che non si sostituisce con le assistenti scolastiche, quelle così dette bidelle. Quindi certamente che si possono sostituire ovvio che una persona possa fare assenze però non con le collaboratrici scolastiche, questo è successo combinazione proprio in questa occasione qua, e per quanto riguarda la formazione, lei dice che non ci vuole niente di particolare, a mio

avviso per stare con dei bambini ci vuole una formazione particolare che comprende, e non sto qua a dirlo perché voi sapete benissimo quello che succede, poi ognuno la pensa come crede, certamente se non capita ai propri figli va sempre tutto bene.

PRESIDENTE ROMEO

Va beh a me risulta che non sia successo nulla di grave per quanto riguarda non mi trovo d'accordo sul fatto che non possano le collaboratrici scolastiche non possono sostituire. L'importante che i bambini siano al sicuro, quindi a volte ci sono delle emergenze e si fa quel che si può. Grazie.

CONSIGLIERE BRANCATI ILARIA EMILIA

Certo i bambini erano al sicuro e comunque le questioni che lei ritiene poco gravi così non sono state perché fumare in una scuola sono fatti gravi, filmare i bambini sono fatti abbastanza gravi. Quindi che lei dica che sono ose non gravi, lei me l'ha tirato fuori anche se io non lo volevo dire ma che lei come al solito sminuisca dicendo che non sono fatti gravi, questo sinceramente non glielo consento ecco. Grazie comunque.

PRESIDENTE ROMEO

Prego proseguiamo con i punti all'Ordine del Giorno a meno che qualcuno non voglia intervenire in merito, ma credo che non ci sia nulla da aggiungere. Allora passiamo al terzo punto. Riconoscimento debito fuori bilancio sentenza del Tribunale amministrativo regionale del Piemonte Mulaterro Comune di Pianezza.

Allora io qui intendo innanzitutto ribadire una domanda che ho già fatto in sede di conferenza Capigruppo che è quella del motivo per cui questi atti non sono stati consegnati in tempo e quindi hanno dato adito al ricorso e al fatto che il Comune debba pagare questa spesa, questa è la prima domanda alla quale vorrei una risposta.

VICESINDACO VIRANO VIRGILIO

Allora gli atti sono stati messi a disposizione dall'ufficio e credo che se è collegata potrà confermarlo anche l'Architetto Mangino che ha seguito direttamente passo a passo questa cosa. Probabilmente nel discorso della pratica relativa come anticipato della pratica Fiasché e Giannone si voleva vedere anche la valutazione che aveva fatto l'ufficio delle finanze in base alla determinazione dell'eventuale sanzione in base all'articolo 38 di quella norma che in questo momento mi sfugge. Probabilmente era anche questo, ma che non era collegato comunque alla pratica in discussione perché questa era ancora una cosa successiva. Comunque noi ci siamo costituiti, i documenti normalmente tutti quelli che chiedono l'accesso agli atti noi li nettiamo a disposizione, non so probabilmente io non ero presente e nessuno degli Amministratori era presente perché quando si fanno queste cose sono i funzionari, e il funzionario quando ha messo a disposizione queste cose si sarà anche documentato su quello che doveva e non doveva sottoporre al ricorrente non è stato sufficiente e ha inoltrato un ulteriore ricorso. Questo è.

CONSIGLIERE AIRES EMILIANO

Premesso che il probabilmente non è una risposta che mi accontenta tra virgolette perché è una supposizione.

VICESINDACO VIRANO VIRGILIO

Possiamo fare intervenire l'Architetto Mangino se è collegato.

CONSIGLIERE AIRES EMILIANO

A questo punto mi permetto di dire se c'erano delle difficoltà nella concessione degli atti poteva venire convocato l'interessato e spiegare i motivi per cui non erano stati concessi gli atti, anziché

arrivare poi a quello che siamo arrivati e che il motivo di questa delibera.

VICESINDACO VIRANO VIRGILIO

Ma l'interessato è venuto comunque direttamente presso l'ufficio a verificare i dati come ha fatto ultimamente dopo la sentenza ha dovuto prendere alcuni documenti che allora non erano stati sottoposti alla sua visione ritenendo, perché poi uno può anche fare delle considerazioni, ritenendo che non fossero attinenti alla pratica edilizia di cui in discussione.

CONSIGLIERE AIRES EMILIANO

Erano talmente non attinenti che poi questa ribadisco è la conseguenza, attinenza o meno andava giustificata e presumo che all'interessato non sia stato giustificato, perché se l'interessato poi si è mosso in questo modo è perchè effettivamente non era stato contattato perlomeno informato sul diniego nella consegna degli atti.

VICESINDACO VIRANO VIRGILIO

Io ribadisco, normalmente sempre quando qualcuno fa l'accesso agli atti l'ufficio è a disposizione e dà la copia di tutti gli atti che uno richiede.

CONSIGLIERE AIRES EMILIANO

E questa volta non sono stati dati gli atti.

VICESINDACO VIRANO VIRGILIO

Voglio dire che però voglio finire deve significare che ad oggi su 10 ricorsi presentati per accesso agli atti normalmente li vince sempre il contribuente perché il TAR evidentemente ha un giudizio - consentitemi- largo su queste questioni. Credo che non fosse così determinante il fatto di avere questo documento che poi successivamente comunque è stato posto in visione, mi spiace che abbiamo dovuto andare al TAR per questo.

PRESIDENTE ROMEO

Prego Sindaco.

SINDACO CASTELLO

Emiliano scusa se passo avanti. Allora io penso che bisogna fare una chiara distinzione tra l'Amministrazione che fa degli atti pubblici e quindi dell'Amministrazione trasparente è giusto che dia tutta la documentazione che venga richiesta come abbiamo sempre fatto, quando invece vi è di mezzo un contenzioso è leggermente diversa la situazione. Perché se io ho un contenzioso, io

Del che si è redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE Arch. ROMEO Enzo

IL SEGRETARIO COMUNALE Dott. MORRA Paolo

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La	presente	delibera	zione,	in	copia	conforme,	è	stata	pubblicata	nel	sito	web	istituzionale	di
qu	esto Comu	une per 1	5 giori	ni c	onsecu	ıtivi								

dal

il

IL SEGRETARIO COMUNALE Dott. MORRA Paolo