### Nucleo di Valutazione

## A VALUTAZIONE DELLE POSIZIONI APICAL APICAL

"Le Amministrazioni non nascono per osservare regole, ma per perseguire politiche, ossia per raggiungere finalità soddisfare bisogni collettivi, risolvere problemi della Collettività, dare risposte alle domande sociali"



### GUIDA ALLA DEFINIZIONE DELLA METODOLOGIA DI GRADUAZIONE DELLE POSIZIONI

"Le Amministrazioni non nascono per osservare regole, ma per perseguire politiche, ossia per raggiungere finalità soddisfare bisogni collettivi, risolvere problemi della collettività, dare risposte alle domande sociali"

### CONCETTI RICORRETTI ALLA BASE DEL LAVORO DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE: METODO

- □ **Posizione**: indica il ruolo e la funzione ricoperta all'interno dell'organizzazione.
- Analisi della posizione: è una rilevazione dei contenuti oggettivi della posizione, espressi come aggregati di compiti e responsabilità. Nell'analisi si rileva ciò che è richiesto, (in termini di compiti, di responsabilità ecc.) alla posizione, indipendentemente dalle caratteristiche dell'individuo che in quel momento la ricopre (sedia fredda). L'analisi quindi non riguarda le caratteristiche soggettive possedute dal titolare della posizione. L'analisi della posizione descrive tutti quegli elementi oggettivi che la caratterizzano e la possono, eventualmente, differenziare dalle altre.
- Obiettivo della graduazione delle posizioni: la valutazione delle posizioni ha come finalità la definizione del "valore" o "importanza organizzativa" di una posizione nell'organizzazione. Il grado di importanza della posizione può essere associato ad un valore economico (Es. indennità di posizione). L'obiettivo principale della valutazione è quello di stabilire una graduatoria di importanza organizzativa delle posizioni al fine di supportare le decisioni in materia di struttura retributiva.
- Centro di Responsabilità: il centro di responsabilità è definibile come segmento organizzativo a cui è preposto un responsabile e attraverso il quale si realizza il collegamento tra attività di indirizzo e attività di gestione e tra sistema di programmazione e organizzazione dell'ente.
- Linee: in termini organizzativi con il termine Linee ci si riferisce a "settori" che hanno come oggetto la *Produzione di Beni o Servizi*. Es. *Servizio Stato Civile; Servizio Anagrafe; Servizio Socio-Assistenziale ; Sportello Unico; Ufficio Tecnico etc*.

# E ESCAPIO A SULTAVIOR DA FLOO



Definizione di ruolo:

Norme e aspettative che confluiscono su una persona in quanto occupante una posizione di lavoro"



Comparare dati omogenei tra ruoli diversi



Determinare una graduazione che prescinda dalla persona che ricopre il ruolo



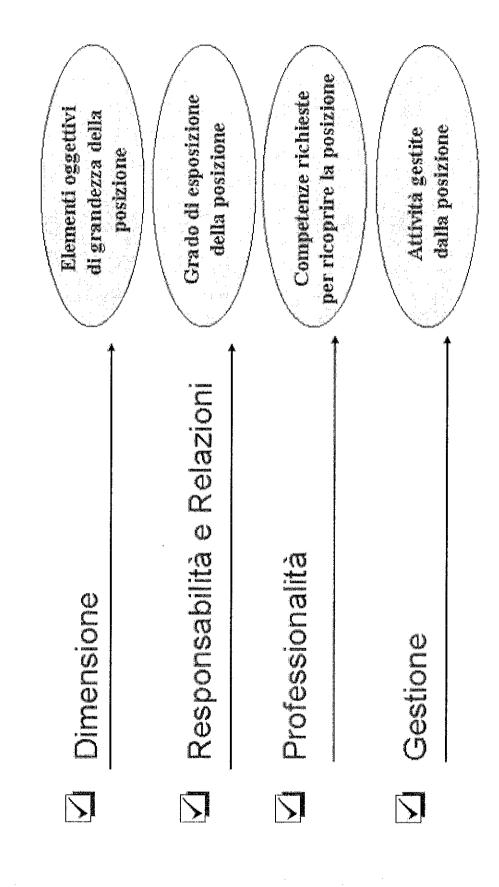
Evidenziare eventuali carenze nel modello organizzativo presente nell'Ente



La valutazione è della "Sedia Fredda"



## fattori indagati dalla Valutazione





### 2. RESPONSABILITÀ E RELAZIONI:

obiettivo di questo item è l'individuazione del grado di responsabilità della posizione sotto il profilo giuridico formale e sotto il profilo relazionale e delle dotazioni economiche assegnate.

Essa si articola in:

### 2.A. Responsabilità Civile:

"La responsabilità civile si ha quando dalla trasgressione dei doveri di ufficio, da parte dell'impiegato, ne derivi per l'ente pubblico o per i terzi un danno"1;

### 2.B. Responsabilità Penale:

"La responsabilità penale sussiste nei casi in cui l'ordinamento considera la trasgressione degli obblighi inerenti al rapporto di servizio come violazione dell'ordine sociale generale, e cioè come illecito penale"2;

### 2.C. Responsabilità Amministrativa:

La responsabilità amministrativa è propria dei rapporti di soggezione speciale in cui determinati soggetti si trovano rispetto all'amministrazione da cui dipendono3, e si distingue in: responsabilità disciplinare; responsabilità amministrativa patrimoniale; responsabilità contabile, che è quel tipo di responsabilità in cui incorrono coloro che hanno il maneggio di denaro pubblico" 4;

### 2.D. Responsabilità Organizzativa:

Gli atti e i comportamenti adottati prevedono conseguenze rilevanti per il funzionamento complessivo dell'organizzazione del Comune ?

Se si, di che natura e quali servizi vengono coinvolti?

<sup>3</sup> In tal senso, P. Virga, Il pubblico impiego dopo la privatizzazione, Milano, 1993, 82.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> La definizione è di A.M. Sandulli, Manuale di diritto amministrativo, Napoli, 1989, 252

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> A. M. Sandulli, op. cit., 316 ss.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> In tal senso, T. Miele, "La responsabilità degli amministratori e dei dipendenti degli enti locali", in Nuova rassegna, 1991, 5, 422.

### 3. PROFESSIONALITÀ:

- □ **3.A.** Per coprire la posizione è richiesta un Titolo di Studio Specialistico (da Regolamento degli Uffici e Servizi)?
  - Es. per coprire il ruolo di Responsabile dell'Area Tecnica è necessario avere una Laurea in Ingegneria o Architettura.
- □ **3.B.** La posizione svolge il ruolo di Vice-Segretario, avendone i requisiti?
- □ **3.C** Valutazione minima della Professionalità Richiesta " a regime" della Posizione.
  - Analisi dei comportamenti organizzativi attesi per il Ruolo, suddivisi in competenze tecniche e competenze relazionali.

strumentali/tecnologiche) che ricadono sotto la sua diretta responsabilità e specificarne il motivo.

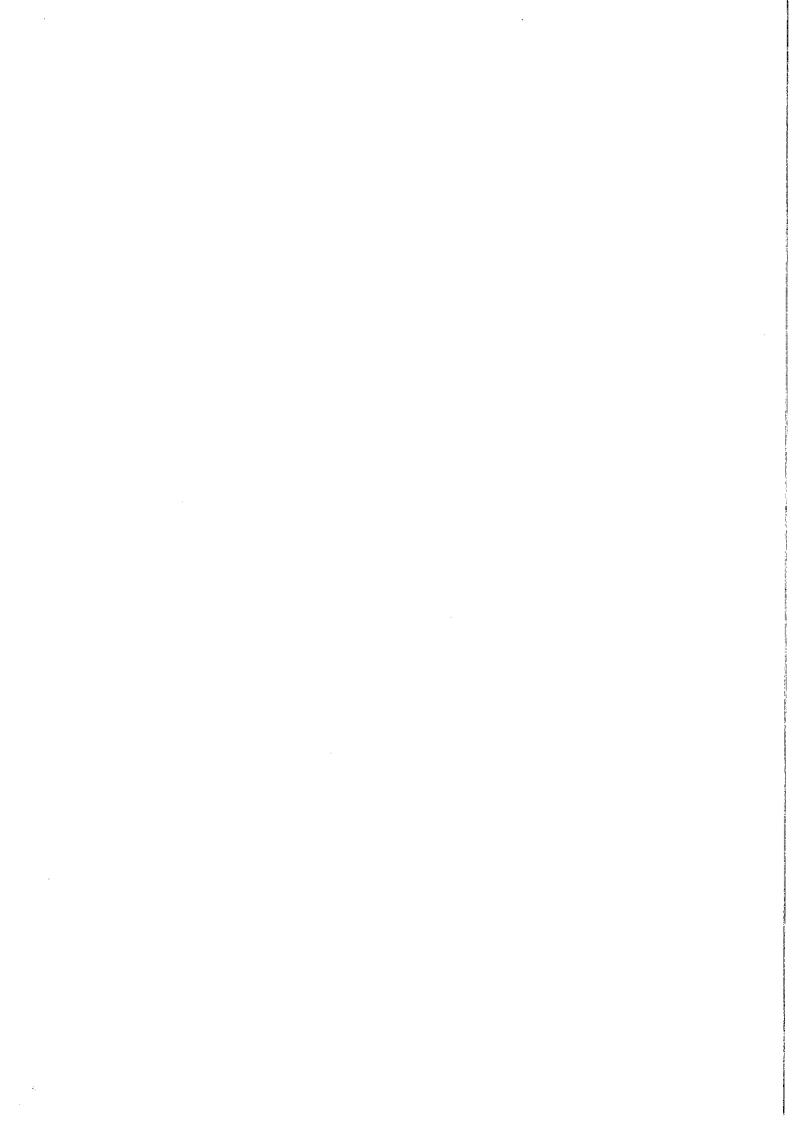
- 4.D. Esigenze particolari di reperibilità e disponibilità (codificate per regolamento, delibera, accordi sindacali...). Il responsabile deve indicare se nel ruolo a cui è assegnato è formalmente inclusa la reperibilità e disponibilità.
- u 4.E. Complessità dello scenario del settore

Indica il contesto complessivo dello scenario legislativo, sociale ed istituzionale in cui la posizione deve operare:

- Complessità normativa. Evoluzione costante o complessità delle norme a cui la posizione deve fare riferimento.
- Complessità Sociale. Contesto socio-economico con cui la posizione deve confrontarsi nell'erogazione dei servizi attribuiti.
- Complessità del Sistema Istituzionale. Numero degli Assessori (Deleghe)
   e delle Istituzionali con cui la posizione deve relazionarsi.

Punti	Tax.	8	8	120	S	20	8	20	\$	\$	8	94	ą	320	320	13	280	40	40	nnn c 1
<b>L.R.</b>	Ē	O	M	2	S	<b>w</b>	Ç.	100	Ç		<b>\$</b>	vactous actail bloom calminoon	<b>寸</b>		SS and a distributed and a similar of the similar o	2	28	7	4	UUC
	Ponderazione Sottofattori	n: dipendenti	suddivisione per livelli	uiffici dipendenti	n. professionisti esterni	responsabilità civile	responsabilità penale	respons, amministr.	PEG assegnafi	atti respons, organiz.	contatti enti esterni	titolo di studio	albi professionali	Competenze attese	gestione procedimenti	progetti FESR, FSE, DOCUP	attività controllo	reperib, e disponib,	scenario normativo	
	Pond	8	6	유	8	10	8	10	8	8	8	Ş	6	8	8	ក្	38	w	യ	
Punti	тах.		98	A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O			909					Ę	207		008	3	CONTROL BOOM CONTROL C			o nnn
حَ	Ē		30			ć L	25					É	) }		S	3				nnc
Sottofattori e i pesi	Ponderazione Fattori		Dimensione	-		,	Responsabilità	e Neighbill	Q		いい	Drofoccionalità				Gestione	erobora zoka da nopopulazione ka del sere e e e e e e e e e e e e e e e e e			
Ě	onde		ر ج چ				25%				·	è	ę S	***************************************	è	5 오 옷				7000

ì





### Comune di Pianezza

Provincia di Torino

Settore Amministrativo Servizio Affari Generali Piazza Napoleone Leumann 1 10044 Pianezza (TO) P.I. 01299070019

tel. 011 967 0266

### **FASCE**

Pianezza, 26 febbraio 2010

### **IMPORTI**

1° fascia: superiore a 1.500 punti	1° fascia: € 10.000,00
2° fascia: compresa tra 1.350 punti e 1.500 punti	2° fascia: € 9.000,00
3° fascia: compresa tra 1.200 punti e 1.350 punti	3° fascia: € 8.000,00
4º fascia: compresa tra 1.200 punti e 1.050 punti	4° fascia: € 7.000,00
5° fascia: inferiore a 1.050 punti	5° fascia: € 5.500,00

Posizione	AFFARI GENERALI	SERVIZI FINANZIARI INFORMATICO	TERRITORIO	DEMOGRAFICI E COMUNICAZIONE	SERVIZI ALLA PERSONA	AMBIENTE	LAVOR! PURBLICE	POLIZIA MINICIPALE
enti	16,36	45,00	20,45		36,82	4.09		36.82
livelli	17,14	90,09	30,00	34,29	51.43	8.57		38.57
uffici	72,00	00'96	72,00	ļ	120.00	24.00		48.00
professionisti	00'09	12,00	00'0	00'0	12,00	00'0		00'0
	40,00	20,00	00'09	40,00	40,00	40,00		00:09
R.penale	20,00	40,00	90,00	20,00	00,09	40,00		90.00
R.amm-cont.	100,001	100,00	66,67	29'99	100,00	33,33		66.67
<b>D</b>	23,80	75,00	1,07	0,32	4,69	2,94		0.14
Respons.Organizzativa	180,00	180,00	120,00	120,00	180,00	00'09	12	60.00
Relazioni Esterne	100,001	100,00	100,00	100,00	100,00	79'99		100,00
<b>Tit:studio</b>	00'09	00'09	90,00	00'09	00,09	00'09	00'09	00'09
Albi Prof.		00'0	00'0	00'0	00'0	00'0		0.00
Valutazione professionale	-	32,00	32,00	32,00	40,00	32,00		32.00
	140,00	140,00	105,00	105,00	140,00	105,00		105.00
	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00		140.00
Gest. Proced.	245,40	320,00	211,15	104,05	128,26	200,90		138 08
Prog. Innov.	0,00	00'0	00'0	00'0	00'0	00.0		00.0
Att. Controllo	80,00	80,00	80,00	53,33	53,33	53.33		26.67
	80,00	53,33	53,33	53,33	53,33	26,67		53.33
	53,33	80,00	80,00	53,33	80,00	26,67		26.67
		80,00	53,33	26,67	26,67	26,67		53.33
Reperibilità & disponibilit	00'0	00'0	40,00	40,00	40.00	0.00		40.00
Complessita Scenario	80,00	80,00	00'08	53,33	53,33	53,33		80,00
	1.566,70 87,36%	1.793,33 100,00%	1.465,01 81,69%	1.207,05 67,31%	1.519,87 84,75%	1.004,17	1.550,70	1.225,28 68,32%
	A Monator of cool A							
	Anegalo valutazione posizioni organizzative TABELLA RIEPILOGATIVA	Osiziorii organizzat PILOGATIVA						()
	PER LA GRADUAZIONE	ADUAZIONE					7	
							J	W/W
						٦	1	Í
								<b>&gt;</b>
ATTUALE		<del></del>						
RETRIBUZIONE DI POSIZIONE								
RETRIBUZIONE PROPOSTA SECONDO LA GRADUAZIONE	€ 10.000,00	€ 10.000,00	€ 9.000,00	€ 8.000,00	€ 10.000,00	€ 5.500,00	€ 10.000,00	€ 8.000,00

### VERBALE DI RIUNIONE

Allegato al Manuale Qualità



### Comune di Pianezza Provincia di Torino

Data emissione Numero pagina

1/2

Edizione n° Revisione n°

02 00

Codice documento

MR-05-02

SISTEMA QUALITA'

Tipologia	Delegazione trattante	Data 21.4.06	N°
Durata prevista		Durata effettiva	
	precedenti verbali	Data	N° N°

Partecipanti	Firma	Partecipanti	Firma
Dott.ssa Laura Lauria		Favaro Gianni	
Dott.ssa Carla Melis		Altamura Pompeo	
	<u></u>	Politi Mara	
-		Gravinese Sabina	. –
-		Carnovale Gregorio	
	-	Virgilio Carlo	
-		Vigliarolo Edda	=
		Cannariato Carmelo	
-	_	Giusiano Eralda -	

Ordine del giorno			
Lourie ricerda che no	al contratto decentrato 200	4-2005 è disciplinato il s	sistema di incentivazione. Nel
2005 of à consordato	di cospondere l'applicazio	ne delle nuove regole. F	Breve descrizione del sistema di
	di sospendere i applicazion	The delice fide voltage iet i	
valutazione vigente.	la base di questo sistema d	chi non raggiunga il nun	teggio di 500 ha una
RSU osserva che sui	la base di questo sistema t	cili fiori raggidinga ii pari	toggio di oco ria ana
decurtazione di produ	JIIIVIIA.	di aroara dalla fasca	
Lauria ritiene che si p	oossa valutare l'opportunità	di create delle lasce.	
	opone le seguenti fasce:		
da 451 a 500 100 %			
da 401 a 450 90% de	el premio	manta fina all'000/ /1 pr	into di valutazione vale 0.2%
	vienė erogato proporzionali	mente lino ali 60% (1 pt	into di valutazione vale 0,2%,
400 = 80%).		dulle de companierio	one concerde sulle propoeta per
	nsiderata anche l'esiguita (	delle risorse a disposizio	one, concorda sulla proposta per
l'anno 2006.			vi di effettuere le riunioni di
Le parti concordano	che il Segretario Generale	raccomandera ai diretto	l minne di ettività per il 2006, eltre
settore per illustrare	il sistema di valutazione, gi	ı oblettivi assegnati ed i	l piano di attività per il 2006, oltre
alla consegna delle s	schede di valutazione.		
			•
	4.4		
		<u> </u>	
14/			
		100	