



COMUNE DI PIANEZZA PROVINCIA DI TORINO

VERBALE DI

COMUNICAZIONI – INTERROGAZIONI - INTERPELLANZE

L'anno **duemiladiciannove** addì **trenta** del mese di **settembre** alle ore **21:15** nella Sala delle adunanze Consiliari, convocata dal Presidente del Consiglio con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione, di cui sono membri i Signori:

N.	Cognome e e nome		Presente	Assente
1.	ROMEO Enzo	Presidente	X	
2.	CASTELLO Antonio	Sindaco	X	
3.	SCAFIDI Rosario	Consigliere	X	
4.	ZAMBAIA Sara	Consigliere		X
5.	FRANCO Anna	Consigliere		X
6.	CASTRALE Monica Carla	Consigliere	X	
7.	VIRANO Virgilio	Consigliere	X	
8.	GOBBO Cristiano	Consigliere	X	
9.	BRACCO Silvia	Consigliere	X	
10.	BLANDINO Roberto	Consigliere	X	
11.	PENSATO Piero	Consigliere	X	
12.	CAPRARO Michele Massimo	Consigliere	X	
13.	AIRES Emiliano	Consigliere	X	
14.	STEILA Daniela	Consigliere	X	
15.	TOTARO Alfonso	Consigliere		X
16.	FASSINO Marco	Consigliere	X	
17.	BRANCATI Ilaria Emilia	Consigliere	X	

Assume la presidenza l'Arch. ROMEO Enzo.

Assiste alla seduta il Segretario Comunale: D.ssa BONITO Michelina

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta.

COMUNE DI PIANEZZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 SETTEMBRE 2019

“VERBALE DI COMUNICAZIONI – INTERROGAZIONI – INTERPELLANZE”.

PIANEZZA DEMOCRATICA

INTERROGAZIONE N.1 AD OGGETTO

“PIANO GENERALE MOBILITA' URBANA”

CONSIGLIERE AIRES

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“Considerato che il Piano Generale della Mobilità Urbana del Comune di Pianezza risale al 2008; tenuto conto dei cambiamenti intervenuti nella città sia nella struttura urbanistica, sia nelle abitudini di uso di mezzi di trasporto, sia nella sensibilità ambientale; evidenziando la necessità di una visione complessiva della città di cui anche la mobilità faccia parte

I SOTTOSCRITTI CONSIGLIERI COMUNALI DI PIANEZZA DEMOCRATICA

INTERROGANO L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

se si intenda procedere alla revisione dell'attuale Piano Generale della Mobilità Urbana o alla predisposizione di un nuovo Piano e con quali tempistiche e modalità. Grazie.”

ASSESSORE SCAFIDI

Buonasera. Allora il problema è che sicuramente questa osservazione è importante ma è una cosa che noi non abbiamo dimenticato. Il fatto che abbiamo sul nostro territorio tante modifiche di stabili e quant'altro, abbiamo una viabilità obbligata per dei mezzi pesanti e quindi in questo momento non l'abbiamo potuto fare. È in programma, appena finiremo delle opere, dopodiché si cambierà - non dico totalmente ma in parte - la viabilità.

CONSIGLIERE AIRES

Prendiamo atto delle giustificazioni e delle informazioni dell'Assessore Scafidi, mi sembra un po' poco esaustive perché, insomma, spiegazioni chiare non ce ne sono. Nell'arco di tutti questi anni probabilmente qualcosa si poteva fare, non è solo un'esigenza di questi ultimi tempi, ecco, questo. Comunque prendiamo atto e ringraziamo.

INTERROGAZIONE N.2 AD OGGETTO

“ ODORI SGRADREVOLI E FASTIDIOSI”

CONSIGLIERA STEILA

La Consigliera legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“Molti cittadini hanno segnalato la persistente presenza di odori sgradevoli e fastidiosi, soprattutto ma non esclusivamente in orario serale in alcune zone della città, per esempio in via Aldo Moro in zona Cassagna.

I SOTTOSCRITTI CONSIGLIERI COMUNALI DI PIANEZZA DEMOCRATICA

INTERROGANO L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

quali interventi sono stati presi per chiarire l'origine degli odori sgradevoli, indagarne la natura e gli eventuali pericoli per la salute dei cittadini, affrontarne le cause in modo da evitare il riproporsi del problema. Grazie.”

SINDACO CASTELLO

Buonasera a tutti. In effetti ci sono state alcune segnalazioni proprio che arrivano da quelle zone in alcune giornate. Queste segnalazioni coincidevano soprattutto nei primi giorni di settembre, poi in realtà dopo il 15, il 20 non ce ne sono state di particolarmente rilevanti segnalazioni. Noi ci siamo...

Oggi non ho avuto nessuna segnalazione ancora. Io sto parlando di segnalazioni. Per quanto riguarda questi odori sgradevoli noi abbiamo interessato chiaramente sia le strutture che operano sul territorio, quindi dalla SMAT al CIDIU, i quali hanno risposto che da quelle che erano le loro fonti non vi fosse niente di particolare o niente che potesse in qualche modo giustificare queste segnalazioni. Mentre dall'altro lato ci siamo interfacciati con l'ARPA, la quale sta facendo... ha iniziato... a seguito delle nostre rilevazioni, inizierà una serie di interventi su alcune aree, mentre su altre aree già sono attivi alcuni rilievi che dovrebbero permettere di darci una risposta. Comunque, da quello che ci ha detto l'ARPA, in realtà negli altri Comuni non hanno ricevuto di queste segnalazioni.

Noi comunque la discarica attualmente è chiusa, il Centro di compostaggio attualmente non sta lavorando o comunque il lavoro che fa non dovrebbe comportare di queste puzze, questo anche a detta da parte del CIDIU. Mentre, invece, per quanto riguarda l'unico dubbio che ci era rimasto, qualcuno diceva che ci potessero essere delle attività in zona improprie su Alpignano che arrivassero ancora da sopra la vallata, l'ARPA sta controllando questo, però comunque non risultano particolari rilievi.

L'unico dubbio che forse poteva esserci e che comunque adesso andremo a cercare di rilevare a seguito dei rilievi che comunque ci darà l'ARPA è se c'era stata una dismissione nei campi di letame o comunque... però non sembrava da come hanno definito l'odore, un odore tale da letame. Si diceva di un odore particolarmente acido, acre che comunque essendo quasi localizzato in determinate zone poi magari nella zona accanto non c'era questo odore. Inizialmente si pensava magari alla fogna o qualche dismissione di qualcuno in determinate aree. I controlli li stiamo facendo - come dicevo - sia con SMAT che con ARPA, che con il CIDIU ed eventuali altre risposte

ve le daremo. Attualmente comunque l'ARPA non ha rilevato niente di particolare ed è per questo che stamattina ci siamo sentiti sia con il responsabile della parte operativa di sede a Venaria sia col direttore generale stesso i quali comunque dai dati che hanno non ci hanno detto né evidenziato problemi particolari. Questa è la situazione. Saremo noi i primi a voler sapere, visto quanto è successo negli anni precedenti o quanto era successo col Centro di compostaggio, di avere maggiore accortezza come abbiamo sempre dimostrato in questo ambito.

Per quello che ci riguarda, ripeto, discarica sul nostro territorio non c'è, su Druento quella che era... è finita. Dalla zona diciamo a sud... in realtà non arriva da lì l'odore perché sembra che su Collegno non ci siano particolari odori, si pensava solo dalla vallata, quindi dalla zona... qualcuno diceva di Rosta che c'era qualche... però, in realtà se da Rosta deve arrivare qui l'odore penso che altri Comuni l'avrebbero dovuto sentire. Quindi potrebbe essere uno dei punti localizzati ma che ancora non siamo riusciti a capire e, ripeto, l'ARPA inizierà rilievi più specifici in queste aree.

CONSIGIERE STEILA

Grazie. Dunque ringrazio il Sindaco per la risposta, ho bisogno soltanto di un paio di chiarimenti ulteriori, non capisco bene la SMAT in che senso sia coinvolta perché...

SINDACO CASTELLO

Può essere delle fogne che non funzionavano o dei fanghi.

CONSIGIERE STEILA

Ah, quindi...

SINDACO CASTELLO

Guardi, l'abbiamo pensata tutta dottoressa, anche che qualcuno avesse buttato impropriamente in alcuni ambiti qualcosa che non doveva essere smaltito e l'hanno smaltito. Le abbiamo pensate tutte, in realtà dai rilievi che loro hanno non risulta.

CONSIGLIERE STEILA

Sì, un'altra cosa rispetto al Punto Ambiente, che in realtà a vedere così, insomma, quando si passa ci sono sempre camion che vanno e che vengono, quindi sembrerebbe che è in funzione.

SINDACO CASTELLO

Sì, ma in realtà non lavorano e non utilizzano il compost, in realtà... il compost, l'organico, vengono a raccogliere la FORSUA e a rimandarla, a distribuirla in altri ambiti, quindi... E poi comunque nell'arco di una giornata viene mandata via e lì in realtà problemi non ce ne sono mai stati. Appunto per questo la prima cosa che comunque noi avevamo pensato era "ah, forse c'è qualche problema". Abbiamo la lettera del CIDIU che l'abbiamo interessato subito, che era il... il 5 settembre, il quale "Con riferimento alla vostra segnalazione, ... (0.22.04) la presenza di odore nella giornata di ieri, riteniamo che l'impianto e la discarica in oggetto non siano la fonte dell'odore riscontrato in zona. Nello specifico delle attività che vengono svolte nel sito sono: messa in riserva della FORSU e del vetro, messa in riserva e tutela del verde, compostaggio dei fanghi di depurazione, coltivazione della discarica per rifiuti non pericolosi sulla zona di Druento, con la precisazione che la quantità oggetto di trattamento sono significativamente inferiori rispetto a quanto era stato autorizzato. Confermiamo inoltre, come già anticipato nella telefonata intercorsa,

la disponibilità a ricevere una vostra delegazione - che dovevamo andare a fare un sopralluogo, comunque volevamo fare un sopralluogo - presso l'impianto per la verifica della reale situazione". Ci siamo fatti un sopralluogo, era come dicevano loro.

CONSIGLIERE STEILA

Un'ultima cosa che riguarda tangenzialmente questo, ma approfitterei dell'occasione, noi sappiamo che il Sindaco lavora indefessamente, ma siamo senza Assessore all'Ambiente perché la collega Zambaia si era...

SINDACO CASTELLO

Non vi sfugge niente.

CONSIGLIERE STEILA

Come no, cioè - come dire - a parte che oggi è anche assente come...

SINDACO CASTELLO

Sto scherzando...

CONSIGLIERE STEILA

...fisicamente, ma sappiamo che... visto che ormai sono passati mesi.

SINDACO CASTELLO

In realtà ha dato le dimissioni non nell'immediatezza, noi nel frattempo abbiamo dovuto fare un nostro confronto, entro questa settimana vi sarà l'Assessore.

CONSIGLIERE STEILA

Ah, va bene.

SINDACO CASTELLO

Grazie.

SINDACO CASTELLO

Infatti l'ho fatto apposta, per fargli fare brutta figura.

PRESIDENTE ROMEO

Scusate, ritorniamo al tema del Consiglio, poi ci sarà tempo per nominare il nuovo Assessore. Passiamo alle interrogazioni del Movimento 5 Stelle. Prego, con la n. 1, Brancati.

MOVIMENTO 5 STELLE

INTERROGAZIONE N.1 AD OGGETTO

“CONTRIBUTI A FONDO PERDUTO DERIVANTI DAL DECRETO CRESCITA”

CONSIGLIERE BRANCATI

La Consigliera legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“PREMESSO CHE il Decreto Direttoriale 14 maggio 2019 assegna contributi in favore dei Comuni ai sensi dell'art. 30, comma 1 del D.L. 30 aprile 2019 n. 34. La misura contenuta nel Decreto Crescita, la cosiddetta norma Fraccaro, stanziava 500.000.000 di contributi aggiuntivi sulla base della popolazione residente per l'efficientamento energetico e lo sviluppo sostenibile.

CONSIDERATO CHE, ai sensi del comma 5, art. 30 del D.L. 34/2019, il Comune deve iniziare l'esecuzione dei lavori entro il 31 ottobre 2019, pena la decadenza del contributo, al Comune di Pianezza è stato stanziato un contributo pari ad euro 90.000 in quanto con popolazione compresa tra 10.001 e 20.000 abitanti. Il comma 10, art. 30 del D.L. 34/2019 cita: "Il Comune beneficiario dà pubblicità dell'importo concesso dal Ministero dello Sviluppo Economico nella sezione Amministrazione Trasparente sottosezione Opere Pubbliche.

Per quanto sopra

INTERROGO IL SINDACO PER SAPERE:

- quali interventi e/o iniziative siano già state o saranno poste in essere, al fine di usufruire dei fondi di cui sopra;
- se i lavori, oggetto del contributo, avranno inizio entro la data del 31 ottobre prossimo venturo;
- se sia stata fatta pubblicità sul sito come richiesto dal testo di legge". Grazie.

PRESIDENTE ROMEO

Bene, leggo io la risposta che è stata predisposta dal nostro Responsabile dei Lavori Pubblici l'architetto Fiorelli.

Allora, al primo quesito l'architetto Fiorelli dice: "Con Delibera di Giunta Comunale n. 184 del 30 luglio 2019 è stato approvato il progetto esecutivo per le opere di efficientamento energetico del Palazzo Comunale di Pianezza, ai sensi dell'art. 30 del D.L. 34/2019 convertito nella Legge 58/2018. Il progetto prevede l'utilizzo dei contributi a fondo perduto per la realizzazione dei progetti e investimenti nel campo dell'efficientamento energetico e dello sviluppo territoriale sostenibile tramite la sostituzione del generatore di calore e la relativa messa a norma della centrale termica del Palazzo Comunale.

Al secondo quesito, i lavori sono stati affidati con determina del responsabile del Settore Lavori Pubblici n. 377 del 20 settembre 2019 e sono attualmente in corso. Vedete, c'è la rete rossa proprio qui a fianco. L'ultimazione dei lavori e la messa in esercizio dell'impianto è prevista entro inizio della stagione di gestione del riscaldamento 2019/2020, ovvero entro la data del 15 ottobre corrente anno.

Risposta al terzo quesito. Da un controllo effettuato sul portale Istituzione del Comune di Pianezza, nella sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Opere Pubbliche, Atti di programmazione delle Opere Pubbliche, risultano pubblicati tutti i documenti di informazione, assegnazione contributi in favore del Comune di Pianezza".

Sotto c'è il riferimento del link, mi sembra che la risposta è precisa e puntuale. Credo che siamo perfettamente in ordine con l'investimento previsto dalla Riforma Fraccaro.

CONSIGLIERE BRANCATI

Ancora una domanda, la norma dice che questi contributi sono aggiuntivi rispetto alle spese già programmate sulla base degli stanziamenti nel Bilancio di Previsione 2019.

Nella prima variazione di Bilancio 2019 c'è lo stanziamento di 170.000 euro, mi pare, per la centrale termica.

SEGRETARIO COMUNALE

Effettivamente gli interventi finanziati devono essere aggiuntivi e quindi con una variazione di bilancio abbiamo inserito questo intervento che ovviamente deve essere realizzato molto prima dell'inizio dei lavori concesso dal Governo, che è quello del 31 ottobre. L'obiettivo è quello di finirli entro il 15 ottobre.

INTERROGAZIONE N.2 AD OGGETTO

“FALLIMENTO GANDELLI LEGNAMI SRL”

CONSIGLIERE BRANCATI

La Consiglieria legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“PREMESSO CHE con determina 472 del 2015 si approvavano i verbali di gara aggiudicando di fatto i lavori di edilizia scolastica per la realizzazione di una nuova scuola per l'infanzia in via Cesare Pavese a favore della ditta Gandelli Legnami, in data 27 giugno ultimo scorso veniva dichiarato il fallimento della stessa presso il Tribunale di Torino con la nomina del Giudice delegato e del Curatore fallimentare.

CONSIDERATO CHE in data 15 novembre 2018 veniva notificato al Comune un primo atto di pignoramento presso terzi, con il quale la Società ANCO S.r.l. pignorava tutte le somme dovute dai terzi pignorati alla Società Gandelli Legnami. Successivamente, in data 14 dicembre 2018, veniva notificato al Comune un secondo atto di pignoramento presso terzi con il quale la Società Sell Condotte S.r.l. pignorava tutte le somme dovute dai terzi pignorati alla Società Gandelli Legnami. Nel sito della Regione, Osservatorio contratti pubblici sezione Consulta Appalti, da una mia ricerca supportata dalla consulenza dell'architetto responsabile del Settore Trasparenza e Anticorruzione, non risulta all'Autorità trasmissione della gara di appalto, tanto meno del progetto, contratto, inizio lavori e SAL.

In data 22 ottobre 2019 vi sarà l'udienza per l'esame dello stato passivo davanti al Giudice delegato.

RITENUTO CHE entrambe le notifiche di pignoramento non potevano non allarmare codesta Amministrazione sul futuro dell'impresa Gandelli, la Legge fallimentare assegna il termine di 30 giorni dall'udienza per l'esame dello stato passivo per il deposito della domanda di insinuazione, la trasmissione dei dati al sito dell'Osservatorio Regionale deve avvenire entro 30 giorni dalla data di approvazione definitiva della gara, tutte le altre comunicazioni a seguire - contratto, inizio lavori, SAL, ecc. - devono essere trasmessi entro 60 giorni dal provvedimento.

Per quanto sopra

INTERROGO IL SINDACO PER SAPERE:

- quale sia la posizione di questa Amministrazione rispetto alla situazione sopra descritta. L'Amministrazione aveva dei diritti da far valere nei confronti della società fallita? In caso affermativo, ha presentato la domanda di ammissione allo stato passivo?
- Perché non esiste segnalazione del contratto e della gara, lavori, servizi e forniture dell'appalto in oggetto nel sito sopracitato". Grazie.

PRESIDENTE ROMEO

Bene, allora intanto... sì, grazie, se puoi consegnare la risposta. Leggo la risposta preparata dai nostri Responsabili.

In relazione alle due notifiche di pignoramento presso terzi, indirizzate al Comune di Pianezza, si precisa che le stesse invitavano a far pervenire entro il termine di 10 giorni dal ricevimento degli atti una dichiarazione, specificando di quali cose o di quali somme di esse è debitrice o si trova in possesso, e quando ne deve eseguire il pagamento o la consegna. Le dichiarazioni allegate in copia alla presente, inviate via PEC - vedi Protocollo - chiarivano quali somme erano in possesso del Comune di Pianezza, ovvero, in data 20 dicembre 2017 l'ingegner Vanelli trasmetteva l'atto di collaudo tecnico amministrativo inerenti i lavori di cui all'oggetto. Nell'atto sono riportate alla voce "Credito netto dell'ATI per spese tecniche di progettazione esecutiva e aggiornamento del Piano Sicurezza" somme pari a 9.110, 97 euro, ovvero un credito lordo comprensivo dell'importo residuo rispetto all'importo riconosciuto in rispondenza del certificato di pagamento n. 6 pari a euro 2.440 più euro 11.560 compreso di IVA e Inarcassa. Quindi 9.110 più spese, più IVA e Inarcassa, per un totale di 14.000 euro.

Con deliberazione della Giunta Comunale n. 26 del 29 gennaio 2019 è stata autorizzata la costituzione del Comune in giudizio come terzi innanzi al Tribunale di Torino e con successiva determinazione del responsabile del Settore Affari Generali n. 55 del 30 gennaio 2019 veniva affidato l'incarico all'avvocato Piccolo per la rappresentanza e difesa degli interessi del Comune nel suddetto giudizio, affinché non fosse aggredito il credito residuo per le spese tecniche di progettazione da riconoscere a favore dell'ATP, nonché l'assistenza in relazione alle problematiche già riscontrate nella corretta e puntuale realizzazione delle opere oggetto dell'appalto.

Secondo quesito. Nel merito del fallimento, secondo quanto relazionato dal citato avvocato incaricato, non avendo il Comune alcun diritto di credito liquido, certo ed esigibile nei confronti della Gandelli, qualsivoglia attività di insinuazione del passivo fallimentare sarebbe risultato del tutto sterile e inammissibile.

Terzo quesito. L'art. 213 del D.L. 50 al comma 8 prevede che l'Autorità gestisca la Banca Dati Nazionale dei contratti pubblici nella quale confluiscono tutte le informazioni contenute nelle banche dati esistenti, anche a livello territoriale, onde garantire accessibilità unificata, trasparenza, pubblicità e tracciabilità delle procedure di gara e delle fasi ad essa prodromiche e successive. Nel caso specifico della gara relativa alla realizzazione di una nuova scuola per l'infanzia in via Cesare Pavese in Pianezza da controllo effettuato dalla Banca Dati dell'Osservatorio della Regione Piemonte non risultano avvenute comunicazioni da parte di questa stazione appaltante. Tuttavia le comunicazioni riguardanti l'aggiornamento dei dati durante l'intera fase del progetto, risultano state effettuate presso la Banca Dati Amministrazioni

Pubbliche (BDAP) della Ragioneria dello Stato (MEF).

In allegato, se servono, abbiamo anche le schede della BDAP.

FUORI MICROFONO

CONSIGLIERE BRANCATI

Comunque conferma che non sono state segnalate alla Banca Dati dell'Osservatorio Regionale.

PRESIDENTE ROMEO

Sì.

CONSIGLIERE BRANCATI

Ok. Voi sapete che io ho a cuore questa questione della scuola e naturalmente da dopo il sopralluogo fatto il 23 di maggio con lei Presidente, e dopo le nostre comunque evidenze circa il fatto che c'erano state delle segnalazioni da parte delle maestre circa i rumori, ecc., cose che comunque anche in Consiglio Comunale sono sempre state negate, nel senso che non è vero, non esistevano problemi, ecc., scopriamo che vengono cambiati i pannelli fonoassorbenti, quindi altri 35.000 euro mi pare oltre alla consulenza. I pannelli fotovoltaici entrano in funzione quest'anno per la prima volta, nonostante la scuola sia stata inaugurata nel 2017. Tutti questi costi chi li sostiene? Cioè, io conosco la risposta, ma visto che c'è un po' di pubblico stasera, e la scuola è costata 3.500.000 euro.

FUORI MICROFONO

PRESIDENTE ROMEO

Posso anche chiarire...

SINDACO CASTELLO

Posso rispondere anch'io.

PRESIDENTE ROMEO

Posso rispondere anche perché non c'è nessun problema nel dare...

SINDACO CASTELLO

Aspetta, premesso che sul dato che... si parlava prima dell'accessibilità unificata. In genere, è vero che c'è stata questa carenza da parte del RUP a non comunicare all'Osservatorio correttamente, ma abbiamo comunicato all'ANAC tutti quanti i dati, quindi là non c'è stato niente di particolarmente grave tale da creare un allarmismo in questo modo, perché comunque la banca unificata riceve i dati in un modo o nell'altro. Quindi, è vero che non c'è stata la segnalazione all'Osservatorio, ma quello non è un particolare problema, perché comunque la banca unificata li riceve dall'ANAC e tutto quanto. Quindi è una bazzecola, ma non ha né inficiato né alterato né mancato di trasparenza tutto quanto.

Detto questo, premesso che oggi stiamo parlando di una interrogazione che è ben chiara e tutto quanto, io rispondo anche se non dovremmo rispondere perché non fa parte dell'interrogazione, perché altrimenti uno fa un'interrogazione specifica. Dai rilievi che noi abbiamo fatto e dai dati che a noi risultano esserci per quanto riguarda la scuola, i pannelli fonoassorbenti o il problema

del rumore in realtà rientrava nei limiti della norma, noi abbiamo comunque nell'ambito di mirare... abbiamo tutti i dati ed è facilmente valutabile. Ma, comunque, per migliorare le condizioni diciamo di come ci chiedevano gli insegnanti e anche le condizioni ambientali, anche se rientrano comunque nei limiti, l'abbiamo fatto, l'abbiamo iniziato a fare lì e lo faremo anche nelle altre scuole perché comunque anche se rientrano negli ambiti previsti dalla legge noi vogliamo sempre migliorare quelle che sono le nostre scuole. Quelli di sicuro non sono dei problemi - come dire - io che ho a cuore la nostra scuola... come se fosse abbandonata, non è così, e lo dimostra il fatto che anche se non fosse urgente e necessario, ripeto, visto che vi era stata questa scelta da parte della scuola di fare una mensa unica e di mangiare tutti quanti assieme, ecc. ecc., siamo intervenuti, anche se nei limiti di legge ci rientrava tutto quanto, quindi...

PRESIDENTE ROMEO

Non è una spesa aggiuntiva.

SINDACO CASTELLO

Innanzitutto è quindi una spesa migliorativa che come si fa lì la faremo ed è in programma anche nelle altre scuole, perché nelle altre scuole siamo intervenuti...

PRESIDENTE ROMEO

Sindaco, soprattutto non è una spesa che doveva sostenere Gandelli, questo per richiamare un po' l'interrogazione perché - se ho capito bene - quello che vuole dire il Consigliere Brancati è che dovevamo fare attenzione, qualora vi fossero dei lavori fatti male, di subentrare nel fallimento. Ma in realtà non abbiamo lavori che dovevano essere... cioè, non abbiamo nulla da chiedere alla ditta Gandelli perché la scuola è stata realizzata in maniera corretta, tant'è vero...

SINDACO CASTELLO

Siamo noi che abbiamo e sono rimasti 14.000 euro e li stiamo tenendo per garantire i professionisti che eventualmente non verrebbero pagati da parte della ditta.

PRESIDENTE ROMEO

Sì, quelli erano quei 14.000 euro che dovevano andare ai professionisti e che però Gandelli non ha dato e quindi il Comune ha potuto tenerli, anche grazie all'intervento dell'avvocato che ha spiegato al Tribunale che quei soldi non erano destinati a quell'azienda che richiamavi nell'interrogazione, quindi abbiamo potuto tenerli e usarli ovviamente per le scuole.

CONSIGLIERE BRANCATI

Per quanto riguarda la questione dei pannelli fonoassorbenti che siano a norma, sono a norma per cosa? Perché lei Sindaco ha detto più volte che questa scuola è una scuola di eccellenza ed è comunque classificata in classe A++ insomma, classe energetica elevata, ecc., però a norma per quell'ambiente che è quello scolastico, per quello che so io non è vero, non erano a norma.

SINDACO CASTELLO

Non è a norma la scuola?

CONSIGLIERE BRANCATI

No, stiamo parlando dei pannelli fonoassorbenti, non cambi le parole. Ecco, allora, i pannelli

fonoassorbenti, abbiamo parlato di quello prima, quindi la questione acustica, è stata fatta anche una perizia che ha rilevato che per quel tipo di ambiente, quel tipo di pannelli non andavano bene.

SINDACO CASTELLO

Non è proprio così.

CONSIGLIERE BRANCATI

No, non è mai proprio così, poi le cose vengono fuori dopo. No, ma è curioso perché non è mai proprio così, poi ci troviamo puntualmente ad avere ragione su certe cose.

PRESIDENTE ROMEO

Signor Sindaco posso... posso spiegare. Allora, l'acustica rientrava nei parametri di legge quindi...

CONSIGLIERE BRANCATI

Okay, ma di legge in un ambiente scolastico.

PRESIDENTE ROMEO

E l'ambiente scolastico è stato progettato e quindi rispetta i valori alle quali si riferiscono i progetti, stanno nei termini di legge comunque. Poi...

FUORI MICROFONO

PRESIDENTE ROMEO

Se lei ha dei dati che noi non abbiamo, che i nostri tecnici non hanno...

CONSIGLIERE BRANCATI

Sono i lavori della...

PRESIDENTE ROMEO

*E c'è una relazione della **UNI (0.42.05)**, dove dice che... comunque non dice che i pannelli fonoassorbenti non sono a norma, eh?*

CONSIGLIERE BRANCATI

...l'avete richiesta per un ambiente scolastico.

PRESIDENTE ROMEO

No, no, no, non risulta, non risulta.

FUORI MICROFONO

PRESIDENTE ROMEO

No, questa scuola è stata realizzata, come tante altre per carità, perché anche la Manzoni è nella stessa condizione, c'è un'acustica che lascia un po' a desiderare. Noi non siamo rimasti soddisfatti e quindi abbiamo voluto migliorare l'acustica, perché una volta che abbiamo fatto una spesa di 3.000.000 e più ci è sembrato il caso di spendere ancora 35.000 euro e migliorare l'acustica, non solo nell'ambiente mensa ma l'abbiamo voluto fare anche nelle aule, se vogliamo, dove c'erano ancora meno problemi.

Se lei va nei refettori della Manzoni è una condizione ancora peggio di quella che c'era precedentemente nella Madre Teresa di Calcutta. Lì ancora veramente c'è da mettersi le mani nei capelli e lì...

FUORI MICROFONO

PRESIDENTE ROMEO

No, stiamo parlando in generale perché, scusi, lei può saltare da una scuola all'altra lo faccio anche io.

FUORI MICROFONO

SINDACO CASTELLO

Da un argomento all'altro.

PRESIDENTE ROMEO

Da un argomento all'altro.

SINDACO CASTELLO

Comunque, per quello che ci riguarda...

CONSIGLIERE BRANCATI

...da un argomento all'altro, ma perché? Scusi, ma perché dovete dire delle cose che non sono vere, sono ferma su questa questione non sono saltata da un argomento all'altro, sto parlando e, anzi, io vi riporto sulla questione della scuola non genericamente sulle...

SINDACO CASTELLO

... Perché non è motivo di interrogazione.

PRESIDENTE ROMEO

Cioè, l'interrogazione diceva altre cose comunque.

CONSIGLIERE BRANCATI

Sì.

SINDACO CASTELLO

Lei ha fatto un'interrogazione che non è quella che sta chiedendo adesso, questo sta dicendo.

PRESIDENTE ROMEO

Sindaco, io chiedo di attenerci agli argomenti delle interrogazioni.

CONSIGLIERE BRANCATI

Va bene.

PRESIDENTE ROMEO

Perché se no possiamo stare a parlare qui tutta la sera.

CONSIGLIERE BRANCATI

Va bene, ma infatti mi basta...

PRESIDENTE ROMEO

L'interrogazione chiedeva del fallimento Gandelli e di come noi ci siamo comportati in merito. Abbiamo risposto e penso che il Comune ha fatto tutto quello che doveva fare, ha dato un incarico a un legale, il legale ha spiegato in Tribunale le nostre motivazioni e ci siamo tenuti 14.000 euro. Mi sembra che meglio di così... e non abbiamo dovuto dare niente a nessun altro. Quindi questo mi sembra un punto fermo.

CONSIGLIERE BRANCATI

Scusi, faccio una piccola battuta, ci sarebbe mancato altro, dopo aver firmato un accordo bonario di 110.000 euro ci sarebbe mancato che non ci fosse...

PRESIDENTE ROMEO

Ma questo non c'entra nulla. Quindi...

FUORI MICROFONO

PRESIDENTE ROMEO

...prego di attenersi a quello che c'è scritto nell'interrogazione, se poi vuole fare un'interrogazione sull'accordo bonario lo faccia pure. Grazie.

Del che si è redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE
Arch. ROMEO Enzo

IL SEGRETARIO COMUNALE
D.ssa BONITO Michelina

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, in copia conforme, è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal 18 dicembre 2019

il 18 dicembre 2019

IL SEGRETARIO COMUNALE
D.ssa MORRA Paolo